

**UCHWAŁA NR 421/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 4 listopada 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie ogłoszonym w Monitorze Polskim  
z 2014 r., poz. 210.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie kandydaturę Pana Mariusza Wojciecha Hanusa - sędziego sądu rejonowego,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie kandydatury Pana Krzysztofa Szmidta - sędziego sądu rejonowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 210 zgłosiły się dwie wyżej wskazane osoby.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Krzysztofa Szmidta.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Krzysztofa Szmidta, wziął pod uwagę, że urodził się on 18 października 1961 r. w Krośnie. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1987 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Aktem mianowania z 7 października 1987 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krośnie (II Wydział Karny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 stycznia 1989 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie i nadal orzekał w II Wydziale Karnym. Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie powierzył mu, na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2000 r., pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Krośnie, natomiast z dniem 1 stycznia 2001 r. został powołany na Przewodniczącego tego Wydziału. Funkcję tę pełnił do 14 października 2001 r. Z dniem 15 października 2001 r. został powołany na Przewodniczącego VII Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Krośnie. Funkcję tę pełnił do 16 października 2005 r. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Krośnie. Funkcję tę pełnił do 24 września 2010 r. Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie powierzył mu z dniem 17 października 2005 r. pełnienie funkcji Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Krośnie. Funkcję tę pełni do chwili obecnej. Wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krośnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Ponadto zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 6 lutego 2002 r. powołany został w skład zespołu do opracowania projektu Ustawy o zmianie ustawy kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Był ekspertem Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego Krakowie z 14 kwietnia 2003 r. uzyskał – na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem „Wypadek drogowy w teorii i praktyce prawa karnego” – tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W 2003 r. Stowarzyszenie Prawników „Temida” w Jaśle przyznało mu tytuł prawnika roku 2003. Prowadził także zajęcia dydaktyczne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Przemyślu. Jest autorem kilku publikacji.

Ocenę kwalifikacyjną Pana Krzysztofa Szmidta przygotowała sędzia wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń Jolanta Kobielska. W wydanej opinii stwierdziła, że analiza przedstawionych spraw oraz danych statystycznych upoważniają do stwierdzenia,

że dysponuje on dużą wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem zawodowym. Liczba załatwionych spraw, sposób ich załatwienia uwidoczniony w protokołach rozpraw świadczy o dużym nakładzie pracy i organizacji pracy. Opiniująca dodała, że obecnie kandydat pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Krośnie. Jest osobą odpowiedzialną, o wysokim morale osobistym i zawodowym i dużych wymaganiach wobec własnej osoby. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że uważa, iż Pan Krzysztof Szmidt - w świetle przedstawionych analiz spraw - spełnia wszelkie wymogi tak formalne, jak i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na posiedzeniu w dniu 11 września 2014 r., przyznało kandydaturze Pana Krzysztofa Szmidta 13 punktów poparcia, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej, na posiedzeniu w dniu 6 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 35 głosów „za”, 24 głosy „przeciw”, 1 głos „nieważny”.

Wobec powyższego członkowie Zespołu uznali, że Pan Mariusz Wojciech Hanus mimo, że uzyskał 20 punktów poparcia na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego we Rzeszowie oraz 51 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej nie jest kandydatem lepszym niż Pan Krzysztof Szmidt. W ocenie Zespołu za kandydaturą Pana Krzysztofa Szmidta przemawia dłuższe doświadczenie zawodowe w pracy w sądownictwie, praca na stanowisku wykładowcy Uniwersytetu Rzeszowskiego i Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyślu oraz dorobek naukowy (tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawa, publikacje).

Na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, w dniu 4 listopada 2014 r., Pani sędzia Ewa Preneta-Ambicka poparła kandydaturę Pana Sędziego Mariusza Hanusa. Wskazała, że cieszy się on bardzo dobrą opinią, wielokrotnie uczestniczył w orzekaniu podczas delegacji oraz prowadził trudne i skomplikowane sprawy.

Przewodniczący Zespołu - Pan sędzia Andrzej Jagiełło odniósł się do wypowiedzi Pani sędzi Ewy Prenety-Ambickiej i wyjaśnił, że Zespół dostrzegł wysokie kwalifikacje Pana sędziego Hanusa jak również to, że uzyskał on wyraźne poparcie Kolegium Sądu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. O rekomendacji Pana Krzysztofa Szmidta przesądziło natomiast wyłącznie to, że legitymuje się dłuższym stażem orzecznictwem oraz tytułem doktora nauk prawnych.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa, nie podzielając przedstawionej przez Zespół argumentacji, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie kandydatury Pana Mariusza Wojciecha Hanusa. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan Mariusz Wojciech Hanus.

Pan Mariusz Wojciech Hanus urodził się 21 stycznia 1970 r. w Krośnie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1997 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 stycznia 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sanoku (Wydział Karny, Wydział Cywilny). W okresie od 1 do 31 kwietnia 1999 r. był delegowany do pracy w Sądzie Rejonowym w Lesku (Wydział Cywilny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku. Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie powierzył mu, na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2000 r., pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Sanoku, natomiast z dniem 1 stycznia 2001 r. został powołany na Przewodniczącego tego Wydziału. Funkcję tę pełnił do 14 października 2001 r. Z dniem 15 października 2001 r. został powołany na Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Sanoku. Funkcję tę pełnił do 31 marca 2003 r. Z dniem 1 kwietnia 2003 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Sanoku. Funkcję tę pełni do chwili obecnej. Z dniem 17 czerwca 2006 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Sanoku. Funkcję tę pełnił do 29 lutego 2008 r. Z dniem 1 marca 2008 r. został powołany na stanowisko Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku. Funkcję tę pełni do chwili obecnej. Wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krośnie. Decyzjami Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie (II Wydział

Karny) w okresie od 1 lipca 2010 r. - 30 czerwca 2012 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu oraz w okresie od 1 lutego 2014 r. do 1 stycznia 2015 r. w wymiarze pięciu sesji w miesiącu. W 2006 r. ukończył z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. W 2013 r. ukończył roczne seminarium „Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym” organizowane przez Centrum Europejskie oraz Wydział Prawa i Administracji Pracownię Badania Dorobku Prawnego Rady Europy Uniwersytetu Warszawskiego.

Ocenę kwalifikacyjną Pana Mariusza Wojciecha Hanusa przygotowała sędzia wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń Jolanta Kobielska. W wydanej opinii stwierdziła, że analiza przedstawionych akt spraw oraz danych statystycznych upoważniają do stwierdzenia, że dysponuje on dużą wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem zawodowym. Liczba załatwionych spraw, sposób ich załatwienia uwidoczniły w protokołach rozpraw świadczy o dużym nakładzie pracy, dobrej organizacji pracy oraz dyscyplinie wewnętrznej. Podkreśliła także trafność decyzji w rozpoznawanych sprawach, o czym świadczy wskaźnik spraw uchylonych i zmienionych. Opiniująca dodała, że obecnie kandydat pełni funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku oraz funkcję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Sanoku. Pracę na tych stanowiskach wykonuje bez zastrzeżeń. Jest osobą zdyscyplinowaną, obowiązkową, bezkonfliktową. Cechuje go wysoki poziom kultury osobistej oraz umiejętność efektywnego i sprawnego kierowania zespołem pracowniczym. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że uważa, iż Pan Mariusz Wojciech Hanus - w świetle przedstawionych analiz - spełnia wszelkie wymogi tak formalne, jak i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na posiedzeniu w dniu 11 września 2014 r., przyznało kandydaturze Pana Mariusza Wojciecha Hanusa 20 punktów poparcia, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej, na posiedzeniu w dniu 6 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 51 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „nieważny”.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kandydatów, a także uzyskane przez nich oceny kwalifikacji sporządzone przez sędzię wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń Jolantę Kobielską. Wzięła pod uwagę również wyeksponowane w stanowisku Zespołu kwalifikacje zawodowe i doświadczenie orzecznicze Pana Krzysztofa Szmidta oraz fakt, że uzyskał on tytuł doktora nauk prawnych w zakresie

prawa, prowadził zajęcia dydaktyczne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego i w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Przemyślu oraz jest autorem kilku publikacji. Tym niemniej, o ostatecznym wyborze przez Radę kandydatury Pana Mariusza Wojciecha Hanusa, przesądziło wyraźnie wyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej oraz jego duże doświadczenie zawodowe, w tym w szczególności to, że wielokrotnie orzekał podczas delegacji w Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krośnie oraz prowadził trudne sprawy.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 listopada 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Mariusza Wojciecha Hanusa oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Krzysztofa Szmidta oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego